

L'essence des mathématiques, c'est la liberté.

Georg Cantor



Red, Mark rothko

| | |
|--|----|
| 5 Fonctions continues | 1 |
| I Études de continuité | 2 |
| II Image continue d'un intervalle | 3 |
| III Continuité, injectivité, surjectivité et bijectivité | 4 |
| IV Points fixes | 5 |
| V Équations fonctionnelles | 5 |
| VI Problèmes | 6 |
| VII Indications | 10 |
| VIII Solutions | 13 |

I. Études de continuité

1 ? _____ Prolongements par continuité *f* _____

On pose $f(x) := \frac{1 - \cos(2\pi x)}{x \ln x}$ pour $x \in \mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$.

1. Justifier la continuité de f sur $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$.
2. Déterminer un équivalent de f en 0. En déduire que f est prolongeable par continuité en 0.
3. La fonction f est-elle prolongeable par continuité en 1 ?
4. Établir que f est bornée sur \mathbb{R}_+^* .

INDICATION : Majorer directement $f(x)$ pour tout $x \geq 2$ et utiliser les 1. et 2. pour $x \leq 2$.

2 ? _____ Une expression avec partie entière *f* _____

Étudier la continuité sur \mathbb{R} de la fonction f définie par $f(x) = (-1)^{\lfloor x \rfloor} (x - \lfloor x \rfloor - \frac{1}{2})$.

3 ? _____ Académique *ff* _____

Étudier la continuité sur \mathbb{R} de la fonction f définie par $x \in \mathbb{Q} \mapsto f(x) = 1 - x$, $x \notin \mathbb{Q} \mapsto f(x) = x$.

4 ? _____ Une fonction implicite *ff* _____

1. Montrer qu'il existe une unique fonction $\phi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ telle que $\forall t \in \mathbb{R}_+$, $\phi(t)^3 + t\phi(t) = 1$.
2. Établir que ϕ est continue. On pourra écrire l'équation sous la forme $t = \frac{1 - \phi(t)^3}{\phi(t)}$.

5 ? _____ Une fonction définie implicitement *ff* _____

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

1. Démontrer l'existence et l'unicité de $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x)^{2n+1} + f(x) - x = 0$.
2. Justifier que f est continue.
3. Déterminer un équivalent de $f(x)$ quand x tend vers $+\infty$.

6 ? _____ Fonctions monotones *ff* _____

Soit $f :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ croissante telle que $x \mapsto \frac{f(x)}{x}$ soit décroissante. Établir que f est continue.

II. Image continue d'un intervalle

7 ? _____ Fonctions continues de \mathbb{R} dans \mathbb{Z} _____

Que dire d'une fonction continue $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{Z}$?

8 ? _____ Un minimum f _____

Montrer que $f : x \mapsto |\sin(x)| + |\sin(x+1)|$ admet un minimum strictement positif sur \mathbb{R} .

9 ? _____ Moyenne arithmétique f _____

Soit $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$, $n \in \mathbb{N}^*$ et $(x_1, \dots, x_n) \in [0, 1]^n$. Montrer qu'il existe $x \in \mathbb{R}$ tel que $f(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k)$.

10 ? _____ Étude d'une composée f _____

Soit $f : [0, 1] \rightarrow]0, 1]$ continue et $g : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ strictement croissante telle que $g(0) = 0$.

Justifier l'existence de $\mu \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $g \circ f \geq \mu$.

11 ? _____ Bornitude f _____

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue et A une partie bornée de \mathbb{R} . Montrer que $f(A)$ est bornée.

12 ? _____ Fonctions continues de limite finie en $+\infty$ ff _____

Soit $f : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue.

1. On suppose que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$. Montrer que f est minorée et y atteint sa borne inférieure.
2. On suppose que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}$. Montrer que f est bornée.

13 ? _____ Fonctions continues qui commutent, X-PC 1994 ff _____

Soit $(f, g) \in \mathcal{C}^0([0, 1], [0, 1])^2$ tel que $f \circ g = g \circ f$. On note f^n et g^n leurs n -ièmes itérées.

1. On suppose que $f > g$.
 - a. Montrer qu'il existe $K > 0$ tel que $\forall x \in [0, 1], f(x) \geq K + g(x)$.
 - b. Établir que $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], f^n(x) \geq nK + g^n(x)$.
2. Montrer qu'il existe $c \in [0, 1]$ tel que $f(c) = g(c)$.

14 ?

Existence d'un plus petit zéro ff

Soit $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ continue vérifiant $f(0) > 0$ et $f(1) < 0$.

1. Justifier l'existence d'un plus petit zéro de f .
2. Donner un exemple de fonction $f :]0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que f s'annule mais n'admet pas un plus petit zéro.

15 ?

Il pleut des cordes fff

Soit f une fonction de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} . On dit que $c > 0$ est une *corde* de f si $\exists t \in [0, 1 - c]$ tel que $f(t + c) = f(t)$. Si c est une corde de la fonction f et si t est le point donné par la définition, alors le segment horizontal joignant les points $(t, f(t))$ et $(t + c, f(t + c))$ a ses deux extrémités sur le graphe et sa longueur est c .

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ tel que $f(0) = f(1)$. Établir que $\frac{1}{n}$ est une corde de f .
2. Soit c un réel strictement positif qui n'est pas l'inverse d'un entier naturel non nul. On considère la fonction f définie sur $[0, 1]$ par

$$f(t) = t - \frac{\sin^2\left(\frac{\pi t}{c}\right)}{\sin^2\left(\frac{\pi}{c}\right)}$$

- a. Montrer que la fonction f est continue, et qu'elle vérifie $f(0) = f(1)$.
- b. Justifier que l'équation $f(t + c) = f(t)$ n'a aucune solution dans $[0, 1 - c]$.
- c. On dit qu'un réel $c > 0$ est une *corde universelle* si c est une corde pour toute fonction $f \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ vérifiant $f(0) = f(1)$. Déterminer toutes les cordes universelles.

III. Continuité, injectivité, surjectivité et bijectivité

16 ?

Injectivité et continuité ff

Les deux questions qui suivent sont indépendantes.

1. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |f(x) - f(y)| \geq |x - y|$. Établir que f réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} .
2. Existe-t-il une fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $\forall x \in \mathbb{R}, (f \circ f)(x) = -x$?

17 ?

Étude d'une borne inférieure à paramètre ff

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue, positive et majorée. Soit $a \in \mathbb{R}$. On note $f_a : x \mapsto f(x + a)$ et $F_a := \{x \in \mathbb{R}; f_a(x) = x\}$.

1. Démontrer que $F_a \neq \emptyset$ et $F_a \subset \mathbb{R}_+$.
2. Justifier l'existence de $x_a := \inf F_a$ et démontrer que $x_a \in F_a$.

On suppose dans toute la suite de l'exercice que f est strictement décroissante.

3. Établir que $\delta : x \mapsto x - f(x)$ réalise une bijection de \mathbb{R} sur un intervalle que l'on déterminera.
4. Exprimer x_a en fonction de a et $\delta^{-1}(a)$.
5. L'application $a \mapsto x_a$ est-elle continue ?

18 ? 

X-PC 2014 fff

Soit f et g dans $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telles que $f \circ g = \text{id}_{\mathbb{R}}$. Montrer que f et g sont bijectives.

IV. Points fixes

19 ? 

Variations sur les points fixes f

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue et décroissante sur \mathbb{R} . Montrer que f admet un unique point fixe.

20 ? 

Points fixes et limites en $\pm\infty$ f

Soit $\ell \in \mathbb{R}$ et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue tels que $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} \ell$.

1. On suppose que $\ell \neq 1$. Montrer que f admet un point fixe.
2. La conclusion précédente tient-elle toujours si $\ell = 1$?

21 ? 

Mines PSI-2016 ff

Soit $(f, g) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ avec $f \circ g$ décroissante. Montrer que $f \circ g$ et $g \circ f$ admettent un unique point fixe.

22 ? 

Points fixes ff

Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction 1-lipschitzienne, ie telle que $\forall (x, y) \in [0, 1]^2, |f(x) - f(y)| \leq |x - y|$. Montrer que l'ensemble des points fixes de f est soit vide, soit un segment.

V. Équations fonctionnelles

23 ? 

Un grand classique f

Déterminer les fonctions $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continues en 0 telles que $\forall x \in \mathbb{R}, f(2x) = f(x)$.

24 ?Equation $f \circ f = f$ *ff*

Déterminer les fonctions $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ continues telles que $f \circ f = f$.

25 ?Une équation fonctionnelle classique *ff*

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$ et $\forall x \in \mathbb{R}, (f \circ f)(x) = f(x) + 1$.

1. Que vaut f sur $I := f(\mathbb{R})$?
2. En déduire l'expression de f sur \mathbb{R} .

26 ?Une équation fonctionnelle, X-PC 2001 *fff*

Trouver les fonctions f continues de \mathbb{R} dans \mathbb{R} telles que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x^2 + f(y)) = y + f(x)^2$.

VI. Problèmes

27 ?Autour d'une équation fonctionnelle *f*

Pour toute fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, on dira que f est solution de **E** si

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + y) + f(x - y) = 2f(x) + 2f(y)$$

Partie I – Solutions continues de E

Dans cette partie, on établit quelques propriétés des solutions de **E** puis on propose deux méthodes de résolution de **E** sous l'hypothèse de continuité de f .

1. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une solution *quelconque* de **E**.
 - a. Calculer $f(0)$ puis démontrer que f est paire.
 - b. Montrer que pour tous $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$, $f(nx) = n^2 f(x)$.
 - c. Montrer que pour tous $x \in \mathbb{R}$ et $r \in \mathbb{Q}$, $f(rx) = r^2 f(x)$.
 - d. Montrer que si f est bornée sur *un* intervalle de la forme $] -\alpha, \alpha[$ où $\alpha > 0$, elle l'est sur *tout* intervalle $] -A, A[$, où $A \in \mathbb{R}_+^*$. INDICATION : Utiliser le I.1.b.
2. Déterminer toutes les solutions de **E** continues sur \mathbb{R} .

Partie II – Solutions bornées au voisinage de 0 de E

1. Soit $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction, p et q dans $]1, +\infty[$. On suppose que ϕ est bornée au voisinage de 0 et que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \phi(px) = q\phi(x)$$

- Pour tous $x \in \mathbb{R}$ et $n \in \mathbb{N}$, exprimer $\phi(p^n x)$ en fonction de $\phi(x)$, q et n .
 - En déduire que ϕ est continue en 0 en revenant à la définition de la limite.
2. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une solution de E bornée au voisinage de 0. Soit a un nombre réel fixé.

On note g la fonction $x \mapsto f(a+x) - f(a) - f(x)$, définie sur \mathbb{R} .

- Montrer que f est continue en 0.
- Montrer que $g(2x) = 2g(x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.
- Montrer que g est bornée au voisinage de 0.
- En déduire que f est continue en a . Conclusion ?

28 

Histoires de points fixes *ff*

Dans ce problème, on considère u et v deux fonctions de $[0, 1]$ dans $[0, 1]$ continues telles que $u \circ v = v \circ u$.

Partie I – Intersection des graphes dans le cas général

L'objectif de cette partie est de montrer que les graphes de u et v sont d'intersection non vide, c'est-à-dire :

$$\exists c \in [0, 1], u(c) = v(c)$$

- Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $a < b$ et $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $f([a, b]) \subset [a, b]$.
Démontrer que f admet un point fixe.
- Dans cette question, on s'intéresse à l'ensemble $F := \{x \in [0, 1]; u(x) = x\}$ des points fixes de u .
 - Justifier l'existence de $m := \inf F$ et $M := \sup F$ puis établir que $(m, M) \in F^2$.
 - Établir que F est stable par v , c'est-à-dire $v(F) \subset F$.
 - En déduire que $u(m) \leq v(m)$ et $v(M) \leq u(M)$ puis conclure.
- Nous proposons à présent une autre démonstration. On raisonne par l'absurde en supposant que

$$\forall t \in [0, 1], u(t) \neq v(t)$$

- Justifier que, quitte à permuter u et v , on peut supposer que $\forall t \in [0, 1], u(t) > v(t)$.
- Justifier l'existence de $\lambda > 0$ tel que $\forall t \in [0, 1], u(t) \geq \lambda + v(t)$.
- Démontrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $t \in [0, 1], u^n(t) \geq v^n(t) + n\lambda$.
- Conclure.

Partie II – Étude du cas où l'une des deux fonctions est monotone

L'objectif est d'établir l'existence d'un point fixe commun à u et v lorsque l'une de ces fonctions est monotone. Quitte à permuter u et v , nous supposons qu'il s'agit de u .

1. Dans cette question, on suppose u décroissante.
 - a. Montrer que u possède un unique point fixe.
 - b. En déduire qu'il s'agit également d'un point fixe de v .
2. Dans cette question, on suppose u croissante.
 - a. Justifier l'existence d'une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ à valeurs dans $[0, 1]$ telle que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, v(a_n) = a_n \quad \text{et} \quad u(a_n) = a_{n+1}$$

- b. Montrer que la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est monotone, puis convergente.
- c. Conclure.

Partie III – Étude du cas où l'une des deux fonctions est 1-lipschitzienne

L'objectif est d'établir l'existence d'un point fixe commun à u et v lorsque l'une de ces fonctions est 1-lipschitzienne. Quitte à permuter u et v , nous supposons qu'il s'agit de u :

$$\forall (x, y) \in [0, 1]^2, |u(x) - u(y)| \leq |x - y|$$

1. On reprend les notations de la question I.1. Démontrer que $F = [m, M]$.
 INDICATION : On pourra remarquer que $|u(x) - u(m)| \leq x - m$ et $|u(M) - u(x)| \leq M - x$ pour $x \in [m, M]$.
2. Conclure. INDICATION : On pourra utiliser la partie I.

Partie IV – Ensembles équicontinus et théorème de Cano (de f à fff)

Un ensemble \mathcal{F} de fonctions continues de $[0, 1]$ dans $[0, 1]$ est dit équicontinu en $a \in [0, 1]$ si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0, \forall f \in \mathcal{F}, \forall x \in [0, 1], |x - a| \leq \delta \implies |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$$

Le même ensemble est dit équicontinu s'il est équicontinu en a , pour tout $a \in [0, 1]$.

1. On note $\mathcal{M} := \{p_n; n \in \mathbb{N}\}$ où, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $p_n : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, $x \mapsto x^n$.
 - a. Montrer que \mathcal{M} est équicontinu en 0.
 - b. Montrer que \mathcal{M} n'est pas équicontinu en 1.
 - c. Soit $a \in]0, 1[$. L'ensemble de fonctions \mathcal{M} est-il équicontinu en a ?
2. Soit $u : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ une fonction 1-lipschitzienne. Démontrer que $\{u^n; n \in \mathbb{N}\}$ est équicontinu.

On suppose dans toute la suite que l'ensemble $\{u^n; n \in \mathbb{N}\}$ des itérées de u est équicontinu, et on cherche à montrer que l'ensemble F (défini au I.2.) est un intervalle. On raisonne par l'absurde en supposant que F n'est pas un intervalle.

3. Montrer qu'il existe $(a, b) \in F^2$ tels que $a < b$ et $\forall x \in]a, b[, u(x) > x$ ou $\forall x \in]a, b[, u(x) < x$.

4. On suppose dans cette question que $\forall x \in]a, b[, u(x) > x$.

a. Montrer l'existence de $a' \in]a, b[$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, |u^n(a') - a| \leq \frac{b-a}{2}$.

b. Démontrer l'existence de c dans $]a, b[$ tel que $u(c) > b$.

INDICATION : Raisonner par l'absurde. Montrer que $u^n(a') \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b$. On remarquera que cette suite vérifie la relation de récurrence $y_{n+1} = u(y_n)$ afin d'étudier sa monotonie puis conclure.

c. En déduire l'existence de x_0 dans $]a, b[$ tel que $u(x_0) = b$.












d. En réitérant ce procédé, on construit facilement une suite strictement décroissante $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de $]a, b[$ tels que $u(x_0) = b$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*, u(x_n) = x_{n-1}$. Justifier que $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$.

e. Déterminer $u^{n+1}(x_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

f. En déduire une absurdité. INDICATION : Chercher du côté de l'équicontinuité de $\{u^n; n \in \mathbb{N}\}$ en a .

5. En déduire une généralisation du théorème démontré dans la partie IV.

VII. Indications

- 1  _____
Passer par des équivalents.
- 2  _____
Afin d'étudier la continuité en $x_0 \in \mathbb{R}$, distinguer les cas $x_0 \in \mathbb{Z}$ et $x_0 \notin \mathbb{Z}$. La fonction est continue en tout point.
- 3  _____
La fonction est continue en $\frac{1}{2}$, discontinue en tout autre point de \mathbb{R} . On pourra utiliser le critère séquentiel ainsi que la densité de \mathbb{Q} et $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ dans \mathbb{R} .
- 4  _____
Il s'agit d'une fonction définie implicitement. Aidez-vous d'une bijection.
- 5  _____
On pourra s'aider de $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $g(y) := y^{2n+1} + y$.
- 6  _____
Passer par les limites à gauche et à droite.
- 7  _____
On conjecture que f est constante.
- 8  _____
La fonction est périodique.
- 9  _____
Quitte à permuter les x_i , ce qui ne change pas la moyenne des $f(x_i)$, vous pouvez supposer que l'on a $f(x_1) \leq f(x_2) \leq \dots \leq f(x_n)$.
- 10  _____
Appliquer le théorème de Weierstrass à g .
- 11  _____
Appliquer le théorème de Weierstrass.

12 ↪ _____

Se ramener au théorème de Weierstrass.

13 ↪ _____Au 1., considérer $K := \min(f - g)$ puis raisonner par récurrence sur n . Raisonner par l'absurde au 2.**14** ↪ _____Au 1., considérer une suite minimisante de $\{x \in [0, 1]; f(x) = 0\}$.**15** ↪ _____Utiliser $t \mapsto f\left(t + \frac{1}{n}\right) - f(t)$.**16** ↪ _____Remarquer que, dans les deux cas, f est injective.**17** ↪ _____Utiliser une suite minimisante pour établir que la borne inférieure de F_a est un minimum.**18** ↪ _____Remarquer que g injective donc strictement monotone puis en déduire le comportement de g en $\pm\infty$.**19** ↪ _____Utiliser la fonction $g : x \rightarrow f(x) - x$.**20** ↪ _____Pour tout réel x non nul, poser $g(x) = \frac{f(x)-x}{x} = \frac{f(x)}{x} - 1$.**21** ↪ _____S'intéresser à $\delta : x \mapsto (f \circ g)(x) - x$. Construire un point fixe de $g \circ f$ à partir d'un point fixe de $f \circ g$.**22** ↪ _____En supposant l'ensemble K des points fixes de f non vide, montrer qu'il est convexe : ie si $f(x) = x$ et $f(y) = y$, alors pour tout $z \in [x, y]$, $f(z) = z$. Exploiter la continuité de f pour montrer que K est fermé.**23** ↪ _____Que dire de la suite $\left(f\left(\frac{x}{2^n}\right)\right)_{n \geq 0}$?

24

Reconnaître f sur $f([0, 1])$.

25

Remarquer que I est un intervalle : lequel exactement ?

26

Montrer qu'une solution f est nécessairement bijective, impaire et strictement croissante. Dédire de la relation $f \circ f = \text{id}$ que $f = \text{id}$.

27

Au II.2.c., choisir A de façon à vérifier l'implication : $-1 < x < 1 \implies -A < x + a < A$.

28

Au I.2.a., on pourra utiliser le critère séquentiel sur les bornes.

VIII. Solutions

1 ↺

1. La fonction f est continue sur $\mathbb{R}_+^* \setminus \{1\}$ par opérations sur les fonctions continues (quotient de deux fonctions continues, le dénominateur étant un produit de fonctions continues).
2. On a $f(x) \sim \frac{\frac{1}{2} \times (2\pi x)^2}{x \ln x} = \frac{2\pi^2 x}{\ln x}$. Comme $\frac{x}{\ln x} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ (opérations sur les limites), on a $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ et f est prolongeable par continuité en 0 en posant $f(0) := 0$.
3. On a $f(1+u) = \frac{1 - \cos(2\pi u)}{(1+u) \ln(1+u)} \sim \frac{\frac{1}{2} \times (2\pi u)^2}{u} = 2\pi^2 u$ d'où $f(1+u) \xrightarrow{u \rightarrow 0} 0$. Ainsi f est prolongeable par continuité en 1 en posant $f(1) := 0$.
4. Notons f le prolongement continu de f à \mathbb{R}_+ .

⇒ Pour $x \geq 2$, on a $x \ln x \geq 2 \ln 2$ et

$$|f(x)| = \left| \frac{1 - \cos(2\pi x)}{x \ln x} \right| = \frac{|1 - \cos(2\pi x)|}{x \ln x} \leq \frac{1 + |\cos(2\pi x)|}{2 \ln 2} \leq \frac{2}{2 \ln 2} = \frac{1}{\ln 2}$$

⇒ Comme f est continue, f est bornée sur le segment $[0, 2]$.

Ainsi f est bornée sur \mathbb{R}_+ .

2 ↺

⇒ La fonction $x \mapsto (-1)^{[x]}$ est constante au voisinage de tout point non entier donc continue en ces points. La fonction $x \mapsto x - [x] - 1/2$ est également continue en tout point non entier. Ainsi f est continue en tout point non entier (opérations sur les fonctions continues).

⇒ Soit $n \in \mathbb{Z}$.

☞ Pour $x \in [n-1, n[$, $[x] = n-1$ donc $\lim_{x \rightarrow n^-} f(x) = (-1)^{n-1} \left(n - (n-1) - \frac{1}{2} \right) = (-1)^{n-1} \frac{1}{2}$.

☞ Pour $x \in [n, n+1[$, $[x] = n$ donc $\lim_{x \rightarrow n^+} f(x) = (-1)^n \left(n - n - \frac{1}{2} \right) = (-1)^{n-1} \frac{1}{2}$.

Ainsi $\lim_{x \rightarrow n^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow n^+} f(x) = f(n) = (-1)^{n-1} \frac{1}{2}$: f est continue en n .

Finalement f est continue sur \mathbb{R} .

3 ↺

⇒ Pour tout réel $x \in \mathbb{R}$, on a $|f(x) - \frac{1}{2}| \leq |x - \frac{1}{2}|$. Ainsi $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow \frac{1}{2}} \frac{1}{2} = f\left(\frac{1}{2}\right)$ par le théorème d'encadrement :

f est continue en $\frac{1}{2}$.

⇒ Soit $x_0 \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$. Par densité de \mathbb{Q} et $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ dans \mathbb{R} , il existe $(r_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ et $(i_n)_{n \in \mathbb{N}} \in (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q})^{\mathbb{N}}$ convergeant vers x_0 . Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(r_n) = 1 - r_n$ et $f(i_n) = i_n$. Ainsi $f(i_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_0$ et $f(r_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 - x_0 \neq x_0$. La fonction f n'est donc pas continue au point x_0 .

4 ↻

1. Fixons $t \in \mathbb{R}_+$ et considérons $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = x^3 + tx - 1$. La fonction f est strictement croissante (somme de deux fonctions strictement croissantes) et continue (opérations sur les fonctions continues) donc par le corollaire du TVI, f réalise une bijection de \mathbb{R}_+ sur $[-1, +\infty[$: l'équation $f(x) = 0$ admet donc une seule solution sur \mathbb{R}_+ . D'où l'existence et l'unicité de la fonction ϕ .
2. Soit g la fonction définie sur $]0, 1]$ par $g(x) = x^{-1} - x^2$. Sur $]0, 1]$, g est continue (opérations sur les fonctions continues) et strictement décroissante (somme de deux fonctions strictement décroissantes). Comme $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0+} +\infty$ et $g(1) = 0$, on déduit du corollaire du TVI que g réalise une bijection de $]0, 1]$ sur \mathbb{R}_+ . L'équation définissant ϕ s'écrivant $g \circ \phi = \text{id}_{\mathbb{R}_+}$, on a $\phi = g^{-1}$ et ϕ est donc continue.

5 ↻

1. Soit $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $g(y) := y^{2n+1} + y$. Cette fonction est continue en tant que fonction polynomiale et strictement croissante sur \mathbb{R} en tant que somme de fonctions strictement croissantes sur cet intervalle. Comme $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow +\infty} +\infty$ et $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow -\infty} -\infty$, on déduit du corollaire du théorème des valeurs intermédiaires que g réalise une bijection strictement croissante de \mathbb{R} sur lui-même. Ainsi, pour tout réel x , il existe un unique $y \in \mathbb{R}$ tel que $g(y) = x$, ce réel est $g^{-1}(x)$. Il existe donc une unique fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x)^{2n+1} + f(x) - x = 0$ et $f = g^{-1}$.
2. Comme $f = g^{-1}$ est g est continue de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , f est continue sur \mathbb{R} .
3. On sait que $f(x) = g^{-1}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ car $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$. Ainsi $f(x) = o(f(x)^{2n+1})$ en $+\infty$ d'où

$$x = f(x) + f(x)^{2n+1} \sim_{x \rightarrow +\infty} f(x)^{2n+1}$$

puis $f(x) \sim x^{\frac{1}{2n+1}}$ quand x tend vers $+\infty$.

6 ↻

Soit $x_0 \in \mathbb{R}_+^*$.

- ⇒ Pour tout $x \geq x_0$, on a $f(x_0) \leq f(x) \leq \frac{x}{x_0} f(x_0)$ par croissance de f et décroissance de $x \mapsto \frac{f(x)}{x}$. Par le théorème d'encadrement, on en déduit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0^+} f(x_0)$.
- ⇒ Pour tout $x \leq x_0$, on a $f(x_0) \geq f(x) \geq \frac{x}{x_0} f(x_0)$ par croissance de f et décroissance de $x \mapsto \frac{f(x)}{x}$. Par le théorème d'encadrement, on en déduit que $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow x_0^-} f(x_0)$.

La fonction f est donc continue en x_0 .

7 ↻

L'ensemble $f(\mathbb{R})$ est un intervalle de \mathbb{R} (par le théorème des valeurs intermédiaires) et non vide. Comme les seuls intervalles réels non vides inclus dans \mathbb{Z} sont les singletons, f est constante.

8

La fonction f étant π -périodique et continue, $f(\mathbb{R}) = f([0, \pi])$ est un segment (théorème de Weierstrass) : f admet un minimum sur \mathbb{R} . Soit $x_0 \in [0, \pi]$ un réel où f atteint son minimum. Supposons $\sin x_0 = 0$. Il existe alors $n \in \mathbb{Z}$ tel que $x_0 = n\pi$ et donc $\sin(1 + n\pi) = (-1)^n \sin 1 \neq 0$. On en déduit que $f(x_0) > 0$.

9

Posons $m = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f(x_k)$. Quitte à permuter les x_i , ce qui ne change pas la valeur de m , on peut supposer $f(x_1) \leq f(x_2) \leq \dots \leq f(x_n)$. On a alors $f(x_1) \leq m \leq f(x_n)$. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $x \in [x_1, x_n] \subset [0, 1]$ tel que $f(x) = m$.

10

⇒ Comme f est continue sur le segment $[0, 1]$, on déduit du théorème de Weierstrass qu'il existe $a \in [0, 1]$ tel que $f \geq f(a)$.

⇒ Par croissance de g , on en déduit que $g \circ f \geq (g \circ f)(a)$.

⇒ Comme f est à valeurs dans $]0, 1]$, $f(a) > 0$ et par stricte croissance de g , on a $(g \circ f)(a) > g(0) = 0$

11

Comme A est bornée, il existe deux réels $m < M$ tels que $A \subset [m, M]$ d'où $f(A) \subset f([m, M])$. Puisque f est continue, $f([m, M])$ est bornée (par le théorème de Weierstrass) donc $f(A)$ l'est aussi.

12

1. Il existe $M > 0$ tel que $\forall x \geq M$, $f(x) > f(0)$. Ainsi f est minorée sur $[M, +\infty[$. Par le théorème de Weierstrass, f est minorée sur le segment $[0, M]$ et y atteint sa borne inférieure. Ainsi f est minorée sur $[0, +\infty[$ et puisque $f(0) \geq \min_{x \in [A, M]} f(x)$, le minimum de f sur $[0, M]$ est aussi le minimum de f sur $[0, +\infty[$.
2. Il existe $M > 0$ tel que $\forall x \geq M$, $\ell + 1 > f(x) > \ell - 1$. Ainsi f est bornée sur $[M, +\infty[$. Par le théorème de Weierstrass, f est bornée sur le segment $[0, M]$. Ainsi f est bornée sur $[0, +\infty[$.

13

1. a. Par le théorème de Weierstrass, $\delta := f - g$ étant continue sur le segment $[0, 1]$, il existe $c \in [0, 1]$ tel que $\delta \geq \delta(c) = \min \delta$. Le réel $K := \delta(c)$ convient donc.

- b. Prouvons la propriété par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

⇒ L'initialisation en $n = 0$ est évidente.

⇒ Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $\forall x \in [0, 1]$, $f^n(x) \geq nK + g^n(x)$. Soit $x \in [0, 1]$. Comme $f(x)$ et $g^n(x)$ appartiennent à $[0, 1]$, on a

$$f^{n+1}(x) \geq nK + g^n(f(x)) = nK + f(g^n(x)) \geq nK + K + g(g^n(x)) = (n+1)K + g^{n+1}(x)$$

car f et g commutent. La propriété est donc vraie au rang $n+1$.

2. Raisonnons par l'absurde. Supposons que $\forall x \in [0, 1], f(x) \neq g(x)$. La fonction $\delta := f - g$ étant continue et ne s'annulant pas sur l'intervalle, elle y garde un signe constant par le théorème des valeurs intermédiaires. quitte à permuter f et g , on est ramené au cas du 1. dont on reprend les notations. On a $f^n(0) \geq nK$ pour tout $n \in \mathbb{N}$ d'où $f^n(0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$. Ceci est absurde car $\forall n \in \mathbb{N}, f^n(0) \in [0, 1]$.

14



1. On déduit du théorème des valeurs intermédiaires que $Z := \{x \in [0, 1]; f(x) = 0\}$ est non vide. Puisque Z est minoré par 0, il admet une borne inférieure m . Il existe donc $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in Z^{\mathbb{N}}$ telle que $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} m$. On a $f(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(m)$ par continuité de f en m . Puisque $f(x_n) = 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, on en déduit par passage à la limite que $f(m) = 0$. D'où l'existence d'un plus petit zéro de f .
2. Il suffit de considérer $f : x \mapsto 0$.

15



1. Pour $t \in [0, 1 - \frac{1}{n}]$, posons $g(t) := f(t + \frac{1}{n}) - f(t)$. Comme $\sum_{k=0}^{n-1} g(\frac{k}{n}) = 0$, il existe $(p, q) \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket^2$ tels que $g(\frac{p}{n}) \leq 0 \leq g(\frac{q}{n})$. On déduit du théorème des valeurs intermédiaires l'existence de $t \in [0, 1 - 1/n]$ tel que $g(t) = 0$.
2. a. La fonction est continue sur $[0, 1]$ en tant que somme de deux fonctions continues sur ce segment. De plus, on a clairement $f(0) = f(1) = 0$.
- b. Pour tout t dans $[0, 1]$, on a $f(t+c) = f(t)+c$. L'équation $f(t+c) = f(t)$ n'admet donc aucune solution sur $[0, 1]$.
- c. On déduit des questions précédentes que les seules cordes universelles sont les inverses des entiers naturels non nuls.

16



1. On déduit de l'inégalité vérifiée par f que cette fonction est injective sur \mathbb{R} . Puisqu'elle est continue sur l'intervalle \mathbb{R} , on déduit du cours que f est strictement monotone.
2. \Rightarrow Supposons f strictement croissante. Pour $x \in \mathbb{R}_+$, on a $f(x) \geq f(0) + x$ d'où $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$. Pour $x \in \mathbb{R}_-$, on a $-f(x) \geq -f(0) - x$ d'où $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$.
- \Rightarrow Supposons f strictement décroissante. La fonction $-f$ est strictement croissante et vérifie les mêmes hypothèses que f , donc par le point précédent $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ et $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$.
- Dans les cas, on déduit du corollaire du théorème des valeurs intermédiaires que f réalise une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} .
3. Raisonnons par l'absurde : soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ continue telle que $f^2 = -\text{id}_{\mathbb{R}}$.
- \Rightarrow Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tel que $f(y) = f(x)$. On a alors $f^2(y) = f^2(x)$ par application de f , d'où $y = x$. On en déduit que f est injective et, puisqu'elle est continue sur l'intervalle \mathbb{R} , f est strictement monotone.
- \Rightarrow Comme f est strictement monotone, f^2 est strictement croissante ce qui est absurde car f^2 est strictement décroissante.

17 ↻

1. Notons $u_a : x \mapsto x - f(x + a)$. Cette fonction est continue sur \mathbb{R} (somme de deux fonctions continues). Comme f est positive, on a $u_a(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$. Comme f est majorée, on a $u_a(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$. On déduit du théorème des valeurs intermédiaires, l'existence de $y \in \mathbb{R}$ tel que $u_a(y) = 0$, ie $f(y + a) = y$. Ainsi $F_a \neq \emptyset$. Comme f est positive, on a $u_a(x) < 0$ pour tout $x \in \mathbb{R}_-^*$. Ainsi $F_a = \{y \in \mathbb{R}; u_a(y) = 0\} \subset \mathbb{R}_+$.
2. L'ensemble F_a est une partie de \mathbb{R} non vide et minorée par 0 (cf. la question précédente). On en déduit l'existence de $x_a := \inf F_a$. Soit $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F_a^{\mathbb{N}}$ telle que $y_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x_a$. On a $f(x_n + a) = x_n$ (*) pour tout $n \in \mathbb{N}$. Comme f est continue en $a + x_a$, on a $f(x_n + a) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(a + x_a)$ et on déduit de (*) par passage à la limite que $f(x_a + a) = x_a$, d'où $x_a \in F_a$.
3. La fonction $\delta := u_0$ est strictement croissante en tant que somme de deux fonctions strictement croissantes, continue, de limite $+\infty$ (resp. $-\infty$) en $+\infty$ (resp. $-\infty$) d'après l'étude faite précédemment de u_0 . On déduit du corollaire du théorème des valeurs intermédiaires que δ réalise une bijection de \mathbb{R} sur un intervalle que l'on déterminera.
4. On a $f(x_a + a) + a = x_a + a$ d'où $\delta(x_a + a) = a$ d'où $x_a + a = \delta^{-1}(a)$ d'où $x_a = \delta^{-1}(a) - a$.
5. Comme δ est continue sur \mathbb{R} , sa bijection réciproque est continue sur $\delta(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ ainsi $a \mapsto x_a$ est continue en tant que somme de deux fonctions continues.

18 ↻

- ⇒ Comme $f \circ g$ est injective (resp. surjective), g est injective (resp. f est surjective).
- ⇒ Comme g est injective et continue sur \mathbb{R} , g est strictement monotone. On déduit du théorème de la limite monotone que g admet des limites ℓ_- et ℓ_+ dans $\overline{\mathbb{R}}$ en $-\infty$ et $+\infty$.
- ⇒ Raisonnons par l'absurde en supposant que $\ell_+ \in \mathbb{R}$. On a $g(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \ell_+$ et $f(y) \xrightarrow{y \rightarrow \ell_+} f(\ell_+)$ par continuité de f en ℓ_+ , d'où $(f \circ g)(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} f(\ell_+) \in \mathbb{R}$ par composition des limites. Ceci est absurde car $f \circ g = \text{id}_{\mathbb{R}}$. De même, on démontre que $\ell_- \notin \mathbb{R}$. Ainsi $(\ell_-, \ell_+) = (-\infty, +\infty)$ ou $(\ell_-, \ell_+) = (+\infty, -\infty)$.
- ⇒ La fonction g réalise dans une bijection de \mathbb{R} sur \mathbb{R} par le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires. On a donc $f = (f \circ g) \circ g^{-1} = g^{-1}$ est bijective.

19 ↻

Posons $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = f(x) - x$. La fonction f étant décroissante sur \mathbb{R} , elle admet en $+\infty$ une limite $l_+ \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$. Ainsi $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$. On montre de même que $\lim_{x \rightarrow -\infty} g(x) = +\infty$. Le théorème des valeurs intermédiaires permet alors de conclure que $g(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$. En particulier 0 admet un antécédent x_0 par g , d'où $f(x_0) = x_0$. L'unicité vient de la stricte décroissance de g .

20 ↻

1. Posons $\delta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) - x$. On a $\frac{\delta(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow \pm\infty} \ell - 1$.

- ⇒ Cas 1 : $\ell > 1$. Il existe $A > 0$ et $B < 0$ tel que $\forall x \geq A, \frac{\delta(x)}{x} > 0$ et $\forall x \leq B, \frac{\delta(x)}{x} > 0$. En particulier $\delta(A)\delta(B) < 0$. Puisque δ est continue (somme de fonctions continues), on déduit du théorème des valeurs intermédiaires que δ s'annule en un point de \mathbb{R} , d'où l'existence d'un point fixe de f .
- ⇒ Cas 2 : $\ell < 1$. On adapte sans peine la preuve donnée dans le premier cas (il suffit d'échanger quelques signes).
2. La conclusion n'est plus valable en général comme le prouve le contre-exemple suivant : $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x + 1$

21 ↻

- ⇒ Par le théorème de la limite monotone, $f \circ g$ admet une limite valant $-\infty$ ou un réel (resp. $+\infty$ ou un réel) en $+\infty$ (resp. $-\infty$).
- ⇒ La fonction $\delta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto (f \circ g)(x) - x$ est strictement décroissante (somme d'une fonction décroissante et d'une fonction strictement décroissante), $\delta(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} +\infty$ et $\delta(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\infty$ d'après le point précédent. Comme δ est continue (somme de fonctions continues), on déduit du corollaire du théorème des valeurs intermédiaires que δ réalise une bijection de \mathbb{R} sur lui-même. La fonction δ s'annule donc une seule fois sur \mathbb{R} : $f \circ g$ admet un unique point fixe.
- ⇒ Notons α l'unique point fixe de $f \circ g$. On a alors $g(\alpha)$ est un point fixe de $g \circ f$. Soit $\beta \in \mathbb{R}$ un point fixe de $g \circ f$. On a $(g \circ f)(\beta) = \beta$ d'où $f(\beta)$ est un point fixe de $f \circ g$. Ainsi $f(\beta) = \alpha$ d'où $g(\alpha) = \beta$, ce qui prouve l'unicité du point fixe de $g \circ f$.

22 ↻

Notons K l'ensemble des points fixes de f . Supposons $K \neq \emptyset$.

- ⇒ Soit $(x, y) \in K^2$ tel que $x < y$. Soit $z \in]x, y[$. Raisonnons par l'absurde. Supposons $f(z) \neq z$.

☞ Supposons $f(z) > z$. On a alors $\frac{f(z)-f(x)}{z-x} > \frac{z-x}{z-x} > 1$.

☞ Supposons $f(z) < z$. On a alors $\frac{f(y)-f(z)}{y-z} > \frac{z-x}{z-x} > 1$.

Ceci est absurde car f est 1-lipschitzienne. L'ensemble K est donc convexe, c'est un intervalle de \mathbb{R} .

- ⇒ Comme $K \subset [0, 1]$ et $K \neq \emptyset$, K admet des bornes inférieure et supérieure. Soit $\mu = \inf K$ et $(k_n)_{n \in \mathbb{N}} \in K^{\mathbb{N}}$ telle que $k_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mu$. Comme $\forall n \in \mathbb{N}, f(k_n) = k_n$, on obtient par passage à la limite $f(\mu) = \mu$ par continuité de f en μ . Ainsi $\mu \in K$. On prouve par un raisonnement analogue que $\sup K \in K$.

L'ensemble K est donc un segment.

23 ↻

- ⇒ ANALYSE. Soit f une solution. Par une récurrence facile, on prouve que $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x}{2^n}\right) = f(x) (\star)$. Par continuité de f en 0, on a $f\left(\frac{x}{2^n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(0)$. Par passage à la limite dans (\star) , on obtient donc $f(x) = f(0)$. La fonction f est donc constante.
- ⇒ SYNTHÈSE. Toute fonction constante vérifie clairement l'équation initiale.

24 ↻

On effectue une Analyse-Synthèse.

⇒ ANALYSE. Soit f une solution. On note $S = f([0, 1])$.

☞ L'ensemble S est un segment de \mathbb{R} en tant qu'image du segment $[0, 1]$ par l'application continue f . Comme f est à valeurs dans $[0, 1]$, on a $S \subset [0, 1]$. On le notera $S = [a, b]$, avec $a = \min_{t \in [0, 1]} f(t)$ et $b = \max_{t \in [0, 1]} f(t)$.

☞ En particulier la restriction de f à $[0, a]$ (resp. $[b, 1]$) est un élément de $\mathcal{C}^0([0, a], [a, b])$ (resp. $\mathcal{C}^0([b, 1], [a, b])$).

⇒ SYNTHÈSE. Soit $(a, b) \in [0, 1]^2$ tel que $a \leq b$, $(g, d) \in \mathcal{C}^0([0, a], [a, b]) \times \mathcal{C}^0([b, 1], [a, b])$ tel que $g(a) = a$ et $d(b) = b$. Soit $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ définie par :

☞ $\forall t \in [a, b], f(t) = t.$

☞ $\forall t \in [0, a], f(t) = g(t).$

☞ $\forall t \in [b, 1], f(t) = d(t).$

On vérifie facilement que f est continue sur $[0, 1]$ (le raccord se fait bien par continuité en a et b). De plus, pour $t \in [0, 1]$, $f(t) \in [a, b]$ d'où $f(f(t)) = f(t)$. Ainsi f est solution.

25 ↻

1. Soit $y \in I$. Il existe $x \in \mathbb{R}$ tel que $y = f(x)$ d'où $f(y) = y + 1$.

2. Par le TVI, I est un intervalle de \mathbb{R} . Comme $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$, I n'est pas minoré. Soit $a \in I$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $f^n(a) = a + n$ par la question précédente. On en déduit que I n'est pas majoré. Ainsi $I = \mathbb{R}$ et $\forall y \in \mathbb{R}, f(y) = y + 1$.

26 ↻

⇒ ANALYSE. Soit f une solution.

☞ On a $\forall y \in \mathbb{R}, (f \circ f)(y) = y + f(0)^2$. Comme $f \circ f$ est injective, f est injective.

☞ Soit $x \in \mathbb{R}^*$. On a $f(-x)^2 = f((-x)^2 + f(0)) = f(x^2 + f(0)) = f(x)^2$. Ainsi $f(-x) = \pm f(x)$. Puisque $-x \neq x$ et f est injective, on a $f(-x) = -f(x)$. Par continuité de f en 0, on en déduit que $f(0) = -f(0)$, ie $f(0) = 0$. Ainsi f est impaire.

☞ Comme f est continue et injective sur \mathbb{R} , elle est strictement monotone. Puisque f est injective et $f(0) = 0$, on a $f(1) \neq 0$ d'où $f(1) = f(1^2 + 0) = f(1)^2 > 0 = f(0)$, f est strictement croissante.

☞ On a donc $\forall y \in \mathbb{R}, (f \circ f)(y) = y$. Soit $y \in \mathbb{R}$. Raisonnons par l'absurde en supposant que $f(y) \neq y$.

○ Cas 1 : $f(y) > y$. On a alors $f^2(y) > f(y) > y$ par stricte croissance de f : c'est absurde.

○ Cas 2 : $y > f(y)$. On a alors $f^2(y) < f(y) < y$ par stricte croissance de f : c'est absurde.

On en déduit que $f = \text{id}_{\mathbb{R}}$.

⇒ SYNTHÈSE. La fonction $\text{id}_{\mathbb{R}}$ est clairement solution.

La fonction $\text{id}_{\mathbb{R}}$ est l'unique solution au problème.



Partie I – Solutions continues de E

1. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une solution de E.

a. En choisissant $(x, y) = (0, 0)$, on obtient $f(0) = 0$. Pour $y \in \mathbb{R}$, on obtient donc $f(y) + f(-y) = 2f(y)$, i.e. $f(-y) = f(y)$. Ainsi f est paire.

b. Soit $x \in \mathbb{R}$. On démontre que $\forall n \in \mathbb{N}$, $f(nx) = n^2 f(x)$ par récurrence forte sur n .

⇒ L'initialisation est claire car $f(0) = 0$ et $f(1 \times x) = 1 \times f(x)$.

⇒ Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons la propriété vraie jusqu'au rang n . On a

$$\begin{aligned} f((n+1)x) &= f(nx + x) = 2f(nx) + 2f(x) - f(nx - x) = 2n^2 f(x) + 2f(x) - (n-1)^2 f(x) \\ &= (2n^2 + 2 - n^2 + 2n - 1) f(x) = (n+1)^2 f(x) \end{aligned}$$

d'où la formule au rang $n+1$.

c. Soit $x \in \mathbb{R}$ et $(p, q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$. On a $f\left(\frac{p}{q}x\right) = p^2 f\left(\frac{x}{q}\right)$ la question précédente. De plus $f\left(\frac{x}{q}\right) = \frac{f(x)}{q^2}$ car, par la question précédente :

$$f(x) = f\left(q \frac{x}{q}\right) = q^2 f\left(\frac{x}{q}\right)$$

Ainsi $f\left(\frac{p}{q}x\right) = \frac{p^2}{q^2} f(x)$ puis, par parité de f (cf. la question I.1.a.), $\forall r \in \mathbb{Q}$, $f(rx) = r^2 f(x)$.

d. Supposons que f est bornée au voisinage de 0. il existe alors $\alpha > 0$ et $M \in \mathbb{R}_+$ tels que

$$\forall x \in]-\alpha, \alpha[, |f(x)| \leq M$$

Soit A dans \mathbb{R}_+^* . Comme $n\alpha \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que $n_0\alpha > A$. Soit $x \in]-A, A[$. Comme $\frac{x}{n_0} \in]-\alpha, \alpha[$, on a

$$|f(x)| = n_0^2 \left| f\left(\frac{x}{n_0}\right) \right| \leq n_0^2 M$$

par la question I.1.b. Ainsi, f est bornée sur $] - A, A[$.

2. Soit f solution continue de E. Soit $x \in \mathbb{R}$. Par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} , il existe $(r_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ tel que $r_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$. Comme $f(r_n) = r_n^2 f(1)$ (cf. la question I.1.b.) pour tout $n \in \mathbb{N}$. On obtient $f(x) = x^2 f(1)$ par passage à la limite dans cette relation, par continuité de f en x . Réciproquement, toute fonction de la forme $x \mapsto \lambda x^2$ est clairement solution.

Partie II – Solutions bornées au voisinage de 0 de E

1. a. Soit $x \in \mathbb{R}$. On démontre par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $\phi(x) = \frac{\phi(p^n x)}{q^n}$.

⇒ La propriété est banale au rang 0 car $p^0 = q^0 = 1$.

⇒ Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la propriété vraie au rang n . On a

$$\phi(p^{n+1}x) = q\phi(p^n x) = q^{n+1}\phi(x)$$

‘d’où la formule rang $n+1$.

- b.** Soit $\alpha > 0$ et $M > 0$ tels que $\forall x \in]-\alpha, \alpha[, |\phi(x)| \leq M$. Soit $\varepsilon > 0$. Comme $q^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{M}{q^n} \leq \varepsilon$. Pour $x \in]-\frac{\alpha}{p^{n_0}}, \frac{\alpha}{p^{n_0}}[$, on a donc

$$|\phi(x)| = \left| \frac{\phi(p^{n_0}x)}{q^{n_0}} \right| \leq \frac{M}{q^{n_0}} \leq \varepsilon$$

Ainsi $\phi(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Comme $\phi(0) = 0$ (évaluez dans l’équation en $x = 0$), ϕ est continue en 0.

- 2. a.** On déduit du I.1.b. que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(2x) = 4f(x)$. Ainsi, par la question II.1., f est continue en 0.

- b.** Soit $x \in \mathbb{R}$. On a

$$\begin{aligned} g(2x) &= f(a+2x) - f(a) - f(2x) = f(a+x+x) - f(a) - 4f(x) = 2f(a+x) + 2f(x) - f(a) - f(a) - 4f(x) \\ &= 2(f(a+x) - f(a) - f(x)) = 2g(x) \end{aligned}$$

- c.** Notons $A := \max(|a-1|, |a+1|)$. On sait que f est bornée sur $] -A, A[$ par le I.1.d. Ainsi $x \mapsto f(x+a)$ est bornée sur $] -1, 1[$ tout comme $x \mapsto f(x)$ (toujours par le I.1.d.) donc g est aussi bornée sur $] -1, 1[$ en tant que somme de fonctions bornées sur cet intervalle.

Commentaire

On a choisit A de façon à vérifier l’implication : $-1 < x < 1 \implies -A < x+a < A$.

- d.** On déduit des deux questions précédentes et su II.1. que g est continue en 0. Ainsi, par continuité de f en 0 (cf; Le II.2.a.) $f(x+a) - f(a) = g(x) + f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} g(0) + f(0) = 0$ par opérations sur les limites. Ainsi f est continue en a . On en déduit que f est continue sur \mathbb{R} donc f est de la forme $x \mapsto ax^2$ par la partie I.

Partie I – Intersection des graphes dans le cas général

- Soit δ la fonction de $[a, b]$ dans \mathbb{R} définie par $\delta(x) := f(x) - x$; δ est continue en tant que différence de deux fonctions continues. Comme $[a, b]$ est stable par f , on a $\delta(a) = f(a) - a \geq 0$ et $\delta(b) = u(b) - b \leq 0$. On déduit du théorème des valeurs intermédiaires l’existence de c dans $[a, b]$ tel que $\delta(c) = 0$.
- a.** L’ensemble F non vide (par la question précédente appliquée à u sur $[0, 1]$), majoré et minoré (car inclus dans $[0, 1]$), il admet donc des bornes supérieure et inférieure; nous les noterons m et M . Soit $(c_n)_{n \in \mathbb{N}} \in F^{\mathbb{N}}$ tel que $c_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} m$. Par continuité de f en m , on a $f(c_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(m)$. Comme $c_n = f(c_n)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, on en déduit par passage à la limite quand $n \rightarrow +\infty$ que $f(m) = m$. Ainsi $m \in F$. On démontre de même que $M \in F$.

- b.** Soit $x \in F$. On a $u(v(x)) = v(u(x)) = v(x)$. Ainsi $v(x) \in F$. L'ensemble F est donc stable par v .
- c.** Comme $(m, M) \in F^2$ et F est stable par v , on en déduit que $\inf F = m \leq v(m)$ et $v(M) \leq M = \sup F$. On a $m = u(m)$ et $M = u(M)$. Ainsi, $u(m) \leq v(m)$ et $v(M) \leq u(M)$. La fonction $f := u - v$ est continue sur $[m, M]$ et vérifie $f(M) \geq 0$ et $f(m) \leq 0$, on déduit du théorème des valeurs intermédiaires l'existence de c dans $[m, M]$ tel que $f(c) = 0$, i.e. $u(c) = v(c)$.
- 3. a.** Posons $f := u - v$. Comme f ne s'annule pas et est continue sur l'intervalle $[0, 1]$ (en tant que différence de deux fonctions continues), on déduit du théorème des valeurs intermédiaires que f est de signe constant sur $[0, 1]$. Ainsi $u - v > 0$ ou $v - u > 0$.
- b.** La fonction continue $f = u - v$ admet un minimum μ sur le segment $[0, 1]$ par le théorème de Weierstrass. Comme $f > 0$, on a $\mu > 0$ et donc $\forall t \in [0, 1], u(t) \geq \lambda + v(t)$.
- c.** Prouvons la propriété par récurrence sur n .
- ⇒ La propriété est clairement vraie pour $n = 0$ et $n = 1$.
- ⇒ Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons la propriété vraie au rang n . Soit $t \in [0, 1]$. Comme $u(t) \in [0, 1]$, on a
- $$u^{n+1}(t) \geq \underbrace{v^n(u(t)) + n\lambda}_{= u(v^n(t)) + n\lambda}$$
- car $u \circ v^n = v^n \circ u$. Comme $u(v^n(t)) \geq v(v^n(t)) + \lambda$, on en déduit que $u^{n+1}(t) \geq v^{n+1}(t) + (n+1)\lambda$, i.e. l'hypothèse au rang $n+1$.
- d.** On déduit de la question précédente que $u^n(0) \geq \lambda n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Comme $\lambda > 0$, on en déduit que $u^n(0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty$. Ceci est absurde car $u^n(0) \in [0, 1]$ pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Partie II – Étude du cas où l'une des deux fonctions est monotone

- 1. a.** On reprend les notations et la démonstration du I.1. dans le cas où $f := u$ et $(a, b) := (0, 1)$. Comme u est décroissante, $\delta : x \mapsto u(x) - x$ est strictement décroissante : le point où δ s'annule est donc unique.
- b.** Notons c l'unique point fixe de u . On a $v(c) = v(u(c)) = u(v(c))$, ainsi $v(c)$ est un point fixe de u , d'où $u(c) = c$ par unicité de celui-ci.
- 2. a.** Notons F' l'ensemble des points fixes de v . Par symétrie des hypothèses sur u et v du I.1.a., on déduit du I.1.a. que G est non vide. il existe donc $a_0 \in F'$. On considère alors la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = u(a_n)$. Elle existe bien car $[0, 1]$ est stable par u . De plus, comme F' est stable par u (cf. le I.?.) et $a_0 \in F'$, on prouve par une récurrence facile que $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \in G$, i.e. $v(a_n) = a_n$.
- b.** Supposons $a_1 \leq a_0$. Démontrons que $\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} \leq a_n$. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $a_{n+1} \leq a_n$. On a donc $u(a_{n+1}) \leq u(a_n)$ par croissance de u , d'où $a_{n+2} \leq a_{n+1}$ et la propriété est vraie au rang $n+1$. On démontre de même que si $a_0 \leq a_1$, alors la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante. La suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc monotone et bornée (car elle est à valeurs dans $[0, 1]$), elle converge donc par le théorème de la limite monotone.
- c.** Notons ℓ la limite de $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Comme u et v sont continues en ℓ , on a

$$u(a_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u(\ell) \quad \text{et} \quad v(a_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} v(\ell)$$

On obtient donc $u(\ell) = \ell$ et $\ell = v(\ell)$ par passage à la limite $n \rightarrow +\infty$ dans les relations de récurrence $\forall n \in \mathbb{N}$, $a_n = u(a_n)$ et $a_{n+1} = v(a_n)$. Ainsi ℓ est un point commun à u et v .

Partie III – Étude du cas où l'une des deux fonctions est 1-lipschitzienne

1. Soit $x \in [m, M]$. On a

$$u(x) - u(m) \leq |u(x) - u(m)| \leq |x - m| = x - m$$

Comme $u(m) = m$, on en déduit que $u(x) \leq x$. De plus :

$$u(M) - u(x) \leq |u(M) - u(x)| \leq |M - x| = M - x$$

Comme $u(M) = M$, on obtient $u(x) \geq x$. Ainsi $u(x) = x$ d'où $[m, M] \subset F$. L'inclusion réciproque est vraie car m et M sont les bornes inférieures et supérieures de F .

2. Comme $F = [m, M]$ est stable par v (cf. le I.2.b.), on déduit du I.1. que v admet un point fixe dans $[m, M]$. Ainsi u et v ont un point fixe commun.

Partie IV – Ensembles équicontinus et théorème de Cano

1. a. Pour $n \in \mathbb{N}$ et $x \in [0, 1]$, on a $|p_n(x) - p_n(0)| = x^n \leq x$ si $n \neq 0$ et $|p_0(x) - p_0(0)| = 0$. Pour $\varepsilon > 0$ et $\delta := \varepsilon$, on a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], |x| \leq \delta \implies |p_n(x) - p_n(0)| \leq \varepsilon$$

Ainsi \mathcal{M} est équicontinu en 0.

b. Raisonnons par l'absurde en supposant que \mathcal{M} est équicontinu en 1. Il existe alors $\delta > 0$ tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], |x - 1| \leq \delta \implies |x^n - 1| \leq \frac{1}{2}$$

En particulier, $|(1 - \delta)^n - 1| \leq \frac{1}{2}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Ceci est absurde car $(1 - \delta)^n - 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -1$.

c. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $a \in]0, 1[$ et $\rho > 0$ tel que $[a - \rho, a + \rho] \subset]0, 1[$.

Pour $x \in [a - \rho, a + \rho]$, on a $x^n - a^n = (x - a) \sum_{k=0}^{n-1} x^k a^{n-k-1}$ d'où

$$|x^n - a^n| \leq |x - a| n(a + \rho)^{n-1}$$

Comme $n(a + \rho)^{n-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ par croissances comparées, il existe une constante K telle que $n(a + \rho)^{n-1} \leq K$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. Soit $\varepsilon > 0$. Posons $\delta := \min(\delta, \frac{\varepsilon}{K})$. Par ce qui précède, on a

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [a - \delta, a + \delta], |x^n - a^n| \leq \varepsilon$$

Ainsi \mathcal{M} est-il équicontinu en a .

Remarque

Pour $n = 0$, on a $|x^n - a^n| = 0$ c'est pour cela que nous sommes placés directement sous l'hypothèse $n \in \mathbb{N}^*$.

2. C'est clair car pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $(x, a) \in [0, 1]^2$, on a

$$|u^n(x) - u^n(a)| \leq |x - a|$$

3. Comme F n'est pas un intervalle, il existe $(\alpha, \beta) \in F^2$ tel que $\alpha < \beta$ et $\exists \gamma \in]\alpha, \beta[$ vérifiant $\gamma \notin F$. Supposons $u(\gamma) > \gamma$. Notons

$$a := \sup \{x \in F; x < \gamma\} \quad \text{et} \quad b := \inf \{x \in F; x > \gamma\}$$

Ces bornes existent car les deux ensembles sont non vides (ils contiennent respectivement α et β) et sont bornés. Montrons que a est un maximum. Soit $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de $\{x \in F; x < \gamma\}^{\mathbb{N}}$ convergeant vers a . On a $a \leq \gamma$ par passage à la limite dans l'inégalité $\forall n \in \mathbb{N}, a_n < \gamma$. Comme $u(a_n) = a_n$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, on obtient par passage à la limite que $u(a) = a$ donc $a < \gamma$. On prouve de même que b est un maximum. Comme $F \cap]a, b[= \emptyset$, la fonction $x \mapsto u(x) - x$ est continue et s'annule pas sur l'intervalle $]a, b[$, on déduit du théorème des valeurs intermédiaires que δ garde un signe constant sur $]a, b[$. Ainsi $\forall x \in]a, b[, u(x) > x$ ou $\forall x \in]a, b[, u(x) < x$.

4. a. Il suffit d'appliquer la définition de l'équicontinuité en a avec $\varepsilon := \frac{b-a}{2}$.

b. Raisonnons par l'absurde en supposant que $\forall x \in]a, b[, u(x) \leq b$. L'intervalle $]a, b]$ est alors stable par u donc $u^n(a') \in]a, b]$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u^n(a') < u^{n+1}(a') = u(u^n(a'))$. Ainsi $(u^n(a'))_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante majorée par b , elle converge donc vers un réel $\ell \in]a, b]$. Comme u est continue, ℓ est un point fixe de u . Or, sur $]a, b]$, le seul point fixe de u est b . Ainsi $\ell = b$. Ceci est absurde, car par passage à la limite $n \rightarrow +\infty$ dans l'inégalité de la question précédente, on obtient $|b - a| \leq \frac{b-a}{2}$.

c. Il existe c dans $]a, b[$ tel que $u(c) > b$. Comme $u(c) > b > u(a)$ car $u(a) = a$, on déduit du théorème des valeurs intermédiaires l'existence de $x_0 \in]a, c[$ tel que $u(x_0) = b$.

d. Comme $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante minorée par a , elle converge vers une limite $\ell \in [a, b[$. Par continuité de u en ℓ , on déduit de la relation de récurrence par passage à la limite $n \rightarrow +\infty$ que $\ell = u(\ell)$. Comme l'unique point fixe de u sur $[a, b[$ est a , on a $\ell = a$.

e. On trouve que $u^{n+1}(y_n) = b$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, par une récurrence facile.

f. Appliquons la définition de l'équicontinuité de $(u^n)_{n \in \mathbb{N}}$ avec $\varepsilon := \frac{b-a}{2}$. Il existe $\delta > 0$ tel que

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1], |x - a| \leq \delta \implies |u^p(x) - a| \leq \frac{b-a}{2}$$

Soit alors $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $|y_{n_0} - a| \leq \delta$. On a

$$|b - a| = |u^{n_0+1}(y_{n_0}) - a| \leq \frac{b-a}{2}$$

Ce qui est absurde.

5. On a démontré que, sous les hypothèses de ce sujet (cf. le début de l'énoncé), l'équicontinuité de $\{u^n; n \in \mathbb{N}\}$ est une condition suffisante pour que les graphes de u et v aient une intersection non vide.